

Voorblad beroepsgericht examen

Examinator:

Organisatie:

Kwalificatiedossier (KD): K0618 Zorg in instabiele en acute zorgsituaties - serie 2021

Datum uitgifte KD: juli 2016

Crebonummer KD: K0618

Cohort:

Niveau: 4

Afnameperiode:

Exameneenheid:

Beoordeling

O V G

Examen:

Zorg in instabiele en acute zorgsituaties

herkansing:

ja/nee

Colofon



Inhoudsopgave

Instructie voor de examinerator	4
Instructie	5
Vertalingen	6
K0618	7
Service documenten en verantwoording	16
Bijlagen	18
Bijlage 1 Duits	18
Bijlage 2 Digitale bijlagen	27

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Instructie voor de examinator

Beste examinator,

Dit exameninstrument bestaat uit:

1. de examens
2. de instructie voor de examinator
3. de instructie voor de examenkandidaat
4. het scoremodel: cesuur en normering beroepsspecifieke deel van de kwalificatie

De examens vindt u links in het menu. De overige documenten vindt u rechts onder 'Bijlagen'.

Bij dit exameninstrument vindt u links in het menu ook:

1. servicedocumenten
2. toetstechnische verantwoording

Bijlagen

Instructie voor de examinator

Instructie voor de examenkandidaat N3-4

Scoremodel Cesuur en normering beroepsspecifieke deel van de kwalificatie

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Instructie

Beste examenkandidaat,

De examens vind je links in het menu. De instructie voor jou als examenkandidaat vind je rechts onder 'Bijlagen'.

Bijlagen

Instructie voor de
examenkandidaat N3-4

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Vertalingen

Hier vindt u de vertalingen van het examen.
Consortium vertaalt de examens op uw verzoek en stelt deze gratis beschikbaar voor de studenten.

Bijlagen

Duits

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Examen

Zorg in instabiele en acute zorgsituaties

Inleiding

LEES EERST DE INSTRUCTIE VOOR DE EXAMENKANDIDAAT

In dit examen verleen je zorg in instabiele en acute zorgsituaties.

Je voert een examengesprek over een situatie waarin jij hebt gehandeld.

Hierin verantwoord je welke theorie en beroepseisen je hebt toegepast tijdens de uitvoering van de voorbereidende opdracht.

Examenopdracht

Vorbereidende opdracht

In de verpleging kom je regelmatig situaties tegen waarbij een patiënt in een instabiele of acute zorgsituatie verkeert, die zelfs (potentieel) levensbedreigend kan zijn.

Het lastige van een instabiele of acute zorgsituatie is, dat je nooit weet wanneer deze situatie zich voordoet.

Daarom werk je in dit examen eerst aan een voorbereidende opdracht.

Hierbij is het uitgangspunt dat je een instabiele of acute zorgsituatie hebt meegemaakt en daarin gehandeld hebt.

Handel in een acute of instabiele zorgsituatie waarin op dat moment sprake is van een voor de patiënt zeer kwetsbare situatie.

Je start met het signaleren van de problemen en het verzamelen van (meet)gegevens.

Je maakt bij het verzamelen van gegevens gebruik van de redeneerhulpen en (eventueel) apparatuur, die gangbaar zijn in de branche waarin jij werkzaam bent.

Vervolgens analyseer en interpreteer je de gegevens.

Je maakt hierbij gebruik van de kennis van pathofysiologie en de kennis van redeneerhulpen en methodieken in een acute situatie.

Ook betrek je de naaste(n) bij deze situatie.

Op basis van je analyse bepaal je welke verpleegkundige interventies nodig zijn.

Je voert de interventies uit.

Daarnaast coördineer je de interventies en laat je zien dat je effectief communiceert en samenwerkt met collega's en een arts.

Je informeert de arts met behulp van de SBAR.

Tot slot rapporteer je in het EPD.

Ter voorbereiding op het examengesprek beschrijf je vanuit de rapportage de situatie en de acties die jij gedaan hebt.

Neem in het verslag ook op :

- de methode en wijze van verzamelen en analyseren van gegevens;
- het betrekken en begeleiden van de patiënt en naaste(n) tijdens en na de acute situatie;
- de toegepaste interventies;
- het coördineren van de interventies;
- het inschakelen van en samenwerken met andere zorgprofessionals.

Je laat deze beschrijving op authenticiteit controleren door een verpleegkundige die ervaring heeft in het handelen in instabiele en acute zorgsituaties en jouw handelen in de acute situatie gevolgd heeft (ARA-verklaring).

De verklaring lever je in bij de examinerator voorafgaand aan het examengesprek.

Examenopdracht

De examinerator voert met jou een examengesprek.

In het examengesprek krijg je vragen over de keuzes die je gemaakt hebt bij jouw handelen in de acute of instabiele zorgsituatie.

In het gesprek gaat de examinerator uit van je verslag en stelt vragen over het waarom van je handelen.

In je antwoorden leg je met behulp van je kennis over handelen in acute of instabiele zorgsituaties uit dat je professioneel gehandeld hebt

De examinerator richt zich in haar vragen op de criteria en indicatoren op het beoordelingsformulier.

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Resultaat

Je hebt jouw handelen in een instabiele of acute situatie verantwoord.

Afnamecondities

Examenduur

Examenperiode: Voorbereidende opdracht: Handelen in een instabiele en acute zorgsituatie: 4 weken (waarin de situatie moet plaatsvinden)

Examentijd: Examengesprek: maximaal 45 minuten

Taakcomplexiteit

Zorg ervoor dat de kandidaat in de voorbereidende opdracht een patiënt kiest:

- in een acute of instabiele zorgsituatie waarin zij redelijkerwijs geacht wordt te mogen handelen als beginnend beroepsbeoefenaar;
- waarbij midden tot hoog complexe zorg nodig is;
- waarbij één of meerdere naaste(n) betrokken is/zijn;
- waarbij de gezondheidssituatie snel kan veranderen.

Denk bijvoorbeeld aan:

- een cliënt in de GHZ met een ernstige ontregeling van de Diabetes mellitus;
- een cliënt in de GHZ met epilepsie, die bijna stikt in zijn banaan die de familie gegeven heeft;
- een cliënt in de GGZ die ernstige brandwonden heeft doordat hij kokend water over zich heen gekregen heeft;
- een cliënt in de GGZ die met een mes gestoken is door een andere cliënt;
- een patiënt in het ziekenhuis met een acute complicatie van een operatie;
- een patiënt in het ziekenhuis met een allergische reactie op de gegeven medicatie;
- een zorgvrager in de VT die wordt gevonden op het toilet en blauwe lippen heeft;
- een zorgvrager in de VT die dementerend is en een hele cassette pillen gegeten heeft en hulp weigert.

Mate van zelfstandigheid en verantwoordelijkheid taakuitvoering

Zorg ervoor dat de kandidaat:

- zelfstandig werkt in een omgeving waar ook collega's aanwezig of oproepbaar zijn;

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

- verantwoordelijkheid draagt voor de zorgverlening;
- andere disciplines mag en kan inschakelen;
- het EPD mag raadplegen, aanpassen en er in rapporteren.

Ruimte, materialen, middelen en/of materieel

De kandidaat kan gebruik maken van meetinstrumenten.

Bewijsstukken

- Beoordelingsformulier

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Beoordelingsformulier examen

examencode K0618 titel Zorg in instabiele en acute zorgsituaties

Beoordelingsvorm	Beoordelingscriteria	Beoordeling		
		O	V	G
Examengesprek <i>Handelen in een instabiele of acute situatie</i>	Criterium De kandidaat heeft de instabiele of acute zorgsituatie correct gesignaleerd. <i>Indicatoren</i> De kandidaat heeft uitgelegd: <ul style="list-style-type: none">wat ze herkend en gesignaleerd heeft in deze situatie;waarom het om een instabiele en/of acute zorgsituatie gaat;welke signalen acuut handelen nodig maakten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Criterium De kandidaat heeft de juiste gegevens verzameld. <i>Indicatoren</i> De kandidaat heeft uitgelegd: <ul style="list-style-type: none">welke relevante gegevens verzameld zijn en waarom deze gegevens in deze situatie belangrijk zijn;welke redeneerhulpen voor het diagnosticeren gebruikt zijn en waarom de keuze voor deze redeneerhulpen;welke kennis (op fysiek, psychisch en sociaal gebied) van anatomie, fysiologie en pathologie in deze situatie belangrijk is;welke gegevens prioriteit hebben in deze situatie en waarom.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Niveau: 4

Cohort:

Examenkandidaat:

Studentnummer:

Beoordelingsvorm	Beoordelingscriteria	Beoordeling		
		O	V	G
	<p>Criterium</p> <p>De kandidaat heeft de gegevens juist geanalyseerd en geïnterpreteerd.</p> <p><i>Indicatoren</i></p> <p>De kandidaat heeft uitgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • welke conclusie ze heeft getrokken uit de verzamelde gegevens; • welke ethische vragener besproken moeten worden naar aanleiding van deze situatie en waarom deze vragen van belang zijn; • van welke methodiek gebruik gemaakt is om de situatie snel te analyseren en waarom deze methodiek geschikt is voor snelle analyse. 	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<p>Criterium</p> <p>De kandidaat heeft professionele zorg verleend in een instabiele of acute zorgsituatie.</p> <p><i>Indicatoren</i></p> <p>De kandidaat heeft uitgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • welke interventies in welke volgorde zijn uitgevoerd en waarom voor deze volgorde is gekozen; • op welke wijze de interventies gemonitord zijn; • welke hulpmiddelen voor de monitoring ingezet zijn en waarom deze; • hoe het resultaat van de monitoring geïnterpreteerd is; • welke gevolgen de interventies hebben voor de gezondheid van de patiënt op korte en lange termijn. 	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Niveau: 4

Cohort:

Examenkandidaat:

Studentnummer:

Beoordelingsvorm	Beoordelingscriteria	Beoordeling		
		O	V	G
	<p>Criterium</p> <p>De kandidaat heeft de patiënt en de naaste(n) adequate begeleiding geboden.</p> <p><i>Indicatoren</i></p> <p>De kandidaat heeft uitgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> op welke wijze de patiënt en naaste(n) begeleid zijn en waarom voor deze vorm van begeleiding gekozen is; welke relevante informatie zij heeft gevraagd aan, of gedeeld met, de naaste(n) en waarom deze informatie van belang is. 	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<p>Criterium</p> <p>De kandidaat heeft de zorg tijdig gecoördineerd en adequaat samengewerkt met andere disciplines.</p> <p><i>Indicatoren</i></p> <p>De kandidaat heeft uitgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> welke andere zorgverleners ingeschakeld zijn, op welk moment en waarom; hoe ze heeft gezorgd voor een goede samenwerking met de andere zorgverleners en waarom dit van belang was; welke informatie gedeeld is met andere zorgverleners en waarom deze informatie van belang was; van welke methodiek gebruik gemaakt is in de communicatie met de arts om snel tot de kern te komen en hoe deze methodiek werkt. 	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Niveau: 4
 Examenkandidaat: _____

Cohort: _____
 Studentnummer: _____

Beoordelingsvorm	Beoordelingscriteria	Beoordeling		
		O	V	G
	<p>Criterium</p> <p>De kandidaat heeft de verleende zorg zorgvuldig gerapporteerd en passende nazorg geboden.</p> <p><i>Indicatoren</i></p> <p>De kandidaat heeft uitgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> wat ze heeft gerapporteerd in het EPD en waarom deze gegevens belangrijk zijn; welke nazorg gegeven is aan de patiënt en naaste(n) en waarom voor deze nazorg gekozen is; wie deze nazorg gegeven heeft en waarom deze persoon. 	○	○	○

Onderbouwing volgens procedure van de onderwijsorganisatie

Kijkrichting OVG

Onvoldoende (O)	Voldoende (V)	Goed (G)
-----------------	---------------	----------

Een criterium wordt als geheel en op het niveau van beginnend beroepsbeoefenaar beoordeeld.

<p>Het criterium is onvoldoende wanneer een of enkele indicatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> of niet zijn aangetoond, of in onvoldoende mate zijn aangetoond, of niet in samenhang binnen het criterium zijn aangetoond. 	<p>Het criterium is voldoende wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> elke indicator in voldoende mate is aangetoond en alle indicatoren in een samenhang van voldoende kwaliteit zijn aangetoond. 	<p>Het criterium is goed wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> elke indicator in voldoende mate is aangetoond en alle indicatoren in een samenhang van bovengemiddelde kwaliteit zijn aangetoond.
--	--	---

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Cesuur en normering

Cesuur: Alle beoordelingen zijn met een voldoende beoordeeld.

Normering: Goed: minimaal 51% van alle criteria is met goed beoordeeld en de overige met een voldoende.

Voldoende: alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.

Onvoldoende: ten minste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld.

Beoordeling

Beoordeling: K0618 Zorg in instabiele en acute zorgsituaties

Dit examen is beoordeeld met:

goed

voldoende

onvoldoende

Examinator

Ondertekening volgens afspraken met de onderwijsorganisatie

	Examinator 1	Examinator 2
Naam examinator:		
Functie:		
Organisatie:		
Datum:		
Handtekening:		
	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Servicedocumenten en verantwoording

Servicedocumenten

Onder Bijlagen vindt u verschillende servicedocumenten.

Deze documenten zijn richtinggevend en vallen daarmee onder de noemer 'dat wat kan' (Ruimte in regels).

Bijlagen

Servicedocument
Exameninstrumenten SCB

Servicedocument Hulpmiddelen
voor de examiner

Servicedocument Omzetting
naar cijfers

Formulier Waarnemen en
aantekeningen maken

Servicedocument Verklaring
ARA

Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Toetstechnische verantwoording

Onder Bijlagen vindt u verschillende verantwoordingsdocumenten.
Deze documenten geven inzicht in de gemaakte keuzes tijdens het constructieproces.
Ze kunnen ingezet worden bij de inrichting van het examenproces.

Bijlagen

Dekkingsoverzicht examen

Examenmatrijs

Verantwoording van het
construct

Vaststellingsformulier

Niveau: 4 Cohort:
Examenkandidaat: Studentnummer:

Bijlage 1 Duits



Consortium Beroepsonderwijs • www.consortiumbo.nl

Sammelformular Berufsexamen

Prüfungskandidat: Studentennummer
Prüfungscode:

Wahlmodul **Pflege in instabilen und akuten Pflegesituationen - 2021** Datum der Ausgabe QD: **Juli 2016**
Kohorte:
Nummer: K0618 Prüfungszeitraum:
Niveau: 4

Bewertung

	O	V	G
Examen: Pflege in instabilen und akuten Pflegesituationen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wiederholungsmöglichkeit: ja/nein			



Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Niveau: 4
Prüfungskandidat:

Kohorte:
Studentennummer:

Examen Pflege in instabilen und akuten Pflegesituationen

Einleitung

LESEN SIE ZUNÄCHST DIE ANLEITUNG FÜR DEN PRÜFUNGSKANDIDATEN

In dieser Prüfung erbringen Sie Pflegeleistungen in instabilen und akuten Pflegesituationen.

Sie führen ein Prüfungsgespräch über eine Situation, in der Sie gehandelt haben.

Hier begründen Sie, welche theoretischen und fachlichen Anforderungen Sie bei der Durchführung des Vorbereitungsauftrags angewendet haben.

Prüfungsaufgabe

Vorbereitende Aufgabe

In der Pflege sind Sie regelmäßig mit Situationen konfrontiert, in denen sich ein Patient in einer instabilen oder akuten Pflegesituation befindet, die sogar (potenziell) lebensbedrohlich sein kann.

Das Tückische an einer instabilen oder akuten Pflegesituation ist, dass man nie weiß, wann sie eintreten wird.

Deshalb bearbeiten Sie bei dieser Prüfung zunächst eine vorbereitende Aufgabe.

Der Ausgangspunkt ist, dass Sie eine instabile oder akute Pflegesituation erlebt und daraufhin gehandelt haben.

Handeln Sie in einer akuten oder instabilen Pflegesituation, in der der Patient sehr verletztlich ist.

Sie beginnen damit, die Probleme zu identifizieren und (Mess-)Daten zu sammeln.

Bei der Datenerfassung verwenden Sie die in der Branche, in der Sie arbeiten, üblichen Argumentationshilfen und Geräte (falls vorhanden).

Anschließend analysieren und interpretieren Sie die Daten.

Sie wenden die Kenntnisse der Pathophysiologie und das Wissen über Argumentationshilfen und Methoden in einer akuten Situation an.

Sie beziehen auch die Angehörigen in diese Situation ein.

Auf der Grundlage Ihrer Analyse legen Sie fest, welche pflegerischen Interventionen erforderlich sind.

Sie führen die Interventionen durch.

Außerdem koordinieren Sie Interventionen und zeigen eine effektive Kommunikation und Zusammenarbeit mit Kollegen und einem Arzt.



Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Niveau: 4
Prüfungskandidat:

Kohorte:
Studentennummer:

Sie informieren den Arzt anhand des SBAR.

Schließlich rapportieren Sie im EPD.

In Vorbereitung auf das Prüfungsgespräch beschreiben Sie die Situation und die Maßnahmen, die Sie aufgrund des Berichts ergriffen haben.

In den Bericht einbeziehen:

- Die Art und Weise der Datenerhebung und -analyse;
- die Einbindung und Begleitung des Patienten und seiner Angehörigen während und nach der Akutsituation
- die angewandten Interventionen
- die Koordinierung der Interventionen
- die Einbindung und Zusammenarbeit mit anderen Fachkräften

Sie lassen diese Beschreibung von einem Professionel, der Erfahrung mit instabilen und akuten Pflegesituationen hat und Ihr Handeln in der Akutsituation verfolgt hat, auf ihre/seine Echtheit hin überprüfen (ARA-Erklärung).

Prüfungsaufgaben

Der Prüfer führt ein Prüfungsgespräch mit Ihnen.

Im Prüfungsgespräch werden Ihnen Fragen zu den Entscheidungen gestellt, die Sie bei Ihren Handlungen in der akuten oder instabilen Pflegesituation getroffen haben.

In dem Gespräch nimmt der Prüfer Ihren Bericht als Ausgangspunkt und stellt Fragen zu den Gründen für Ihr Verhalten.

In Ihren Antworten erklären Sie, dass Sie professionell gehandelt haben, indem Sie Ihr Wissen über das Handeln in akuten oder instabilen Pflegesituationen genutzt haben.

Der Prüfer konzentriert sich bei ihren Fragen auf die Kriterien und Indikatoren auf dem Bewertungsformular.



Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Niveau: 4
Prüfungskandidat:

Kohorte:
Studentennummer

Ergebnis

Bedingungen für die Erhebung

Sie haben Ihr Handeln in einer instabilen oder akuten Situation artikuliert.

Dauer der Prüfung

Prüfungszeitraum: Vorbereitende Aufgabe: Handeln in einer instabilen und akuten Pflegesituation: 4 Wochen (in denen die Situation stattfinden muss)
Prüfungszeit: Prüfungsgespräch: max. 45 Minuten

Komplexität der Aufgabe

Achten Sie darauf, dass der Kandidat in der vorbereitenden Aufgabe einen Patienten auswählt:

- in einer akuten oder instabilen Pflegesituation, in der von ihr vernünftigerweise erwartet wird, dass sie als Berufsanfängerin handelt;
- wo eine mittel- bis hochkomplexe Pflege erforderlich ist;
- wo eine oder mehrere Angehörigen beteiligt sind;
- wo sich die gesundheitliche Situation schnell ändern kann.

Zum Beispiel:

- Ein Klient des psychiatrischen Dienstes mit einem schweren Diabetes mellitus;
- Ein epilepsiekranker Klient des psychiatrischen Dienstes, der fast an seiner von der Familie geschenkten Banane erstickt wäre;
- Ein Klient des psychiatrischen Dienstes, der schwere Verbrennungen erlitt, weil er von kochendem Wasser getroffen wurde;
- Ein Klient des psychiatrischen Dienstes, der von einem anderen Klienten mit einem Messer niedergestochen wurde;
- Ein Patient im Krankenhaus mit einer akuten Komplikation nach einer Operation;
- Ein Patient im Krankenhaus mit einer allergischen Reaktion auf das verabreichte Medikament;
- Ein Benutzer in der Altenpflege, der auf der Toilette gefunden wird und blaue Lippen hat;
- Ein Benutzer in Altenpflege, der dement ist und eine ganze Kassette mit Pillen gegessen hat und Hilfe verweigert.

Grad der Unabhängigkeit und Verantwortung für die Aufgabenerfüllung

Vergewissern Sie sich, dass der Kandidat:

- selbständig in einem Umfeld arbeitet, in dem auch Kollegen anwesend sind oder auf Abruf zur Verfügung stehen;
- die Verantwortung für die Sorge trägt
- andere Disziplinen kann und darf einbeziehen
- kann das EPD konsultieren, ändern und darin berichten.

Raum, Materialien, Ressourcen und/oder Ausrüstung

Der Kandidat kann Messgeräte benutzen.

Belege

Bewertungsformular



Niveau: 4
 Examenkandidaat:

Cohort:
 Studentnummer:

Niveau: 4
 Prüfungskandidat:
 Kohorte:
 Studentennummer:

Bewertungsformular

Nummer	K0618	Titel	Pflege in instabilen und akuten Pflegesituationen
--------	-------	-------	---

Bewertungsform	Kriterien	Bewertung		
		O	V	G
Prüfungsgespräch <i>Handeln in einer instabilen oder akuten Situation</i>	Kriterium Der Kandidat hat die instabile oder akute Pflegesituation korrekt angezeigt. <i>Indikatoren</i> Der Kandidat hat erklärt: <ul style="list-style-type: none"> was sie in dieser Situation erkannt und beobachtet hat; warum es sich um eine instabile und/oder akute Pflegesituation handelt; welche Signale ein sofortiges Handeln erforderlich machte. 	●	●	●
	Kriterium Der Kandidat hat die richtigen Daten gesammelt. <i>Indikatoren</i> Der Kandidat hat erklärt: <ul style="list-style-type: none"> welche relevanten Daten erhoben wurden und warum diese Daten in dieser Situation wichtig sind; welche Argumentationshilfen für die Diagnose verwendet wurden und warum diese Argumentationshilfen ausgewählt wurden; welche (physischen, psychologischen und sozialen) Kenntnisse der Anatomie, Physiologie und Pathologie sind in dieser Situation wichtig sind; welche Daten in dieser Situation Priorität haben und warum. 	●	●	●



Niveau: 4
 Examenkandidaat: _____

Cohort: _____
 Studentnummer: _____

Niveau: 4
 Prüfungskandidat: _____ Kohorte: _____
 Studentennummer: _____

Bewertungsform	Kriterien	Bewertung		
		O	V	G
	<p>Kriterium</p> <p>Der Kandidat hat die Daten korrekt analysiert und interpretiert.</p> <p><i>Indikatoren</i></p> <p>Der Kandidat hat erklärt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • welche Schlussfolgerungen sie aus den gesammelten Daten gezogen hat; • welche ethischen Fragen aufgrund dieser Situation diskutiert werden müssen und warum diese Fragen wichtig sind; • Welche Methode für die schnelle Analyse der Situation verwendet wurde und warum ist diese Methode für eine schnelle Analyse geeignet ist. 	●	●	●
	<p>Kriterium</p> <p>Der Kandidat hat professionelle Pflege in einer instabilen oder akuten Pflegesituation geleistet.</p> <p><i>Indikatoren</i></p> <p>Der Kandidat hat erklärt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • welche Interventionen in welcher Reihenfolge durchgeführt wurden und warum diese Reihenfolge gewählt wurde; • auf welche Art und Weise die Interventionen überwacht wurden? • welche Überwachungsinstrumente wurden verwendet und warum; • wie das Ergebnis der Überwachung interpretiert wurde; • welche die kurz- und langfristigen Auswirkungen sind der Interventionen auf die Gesundheit des Patienten. 	●	●	●



Niveau: 4
 Examenkandidaat: _____

Cohort: _____
 Studentnummer: _____

Niveau: 4
 Prüfungskandidat: _____ Kohorte: _____
 Studentennummer: _____

Bewertungsform	Kriterien	Bewertung		
		O	V	G
	<p>Kriterium Der Kandidat hat den Patienten und die nächsten Angehörigen angemessen begleitet.</p> <p><i>Indikatoren</i></p> <p>Der Kandidat hat erklärt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wie der Patient und seine nächsten Angehörigen unterstützt wurden und warum diese Form der Unterstützung gewählt wurde; • welche sachdienlichen Informationen sie von den nächsten Angehörigen angefordert oder mit ihnen geteilt hat und warum diese Informationen wichtig sind. 	●	●	●
	<p>Kriterium Der Kandidat koordinierte die Pflege rechtzeitig und arbeitete angemessen mit anderen Disziplinen zusammen.</p> <p><i>Indikatoren</i></p> <p>Der Kandidat hat erklärt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • welche anderen Gesundheitsdienstleister zu welchem Zeitpunkt und aus welchem Grund hinzugezogen wurden; • wie sie für eine gute Zusammenarbeit mit anderen Gesundheitsdienstleistern sorgte und warum dies wichtig war; • welche Informationen mit anderen Gesundheitsdienstleistern ausgetauscht wurden und warum diese Informationen wichtig waren; • welche Methodik angewandt wurde bei der Kommunikation mit dem Arzt, um schnell zum Kern der Sache zu gelangen, und wie diese Methodik funktioniert. 	●	●	●



Niveau: 4
 Examenkandidaat: _____

Cohort: _____
 Studentnummer: _____

Niveau: 4
 Prüfungskandidat: _____ Kohorte: _____
 Studentennummer: _____

Bewertungsform	Kriterien	Bewertung		
		O	V	G
	<p>Kriterium</p> <p>Der Kandidat berichtete sorgfältig über die geleistete Pflege und sorgte für eine angemessene Nachsorge.</p> <p><i>Indikatoren</i></p> <p>Der Kandidat hat erklärt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • was sie im EPD berichtet hat und warum diese Daten wichtig sind; • welche Nachsorge dem Patienten und seinen Angehörigen zuteil wurde und warum diese Nachsorge gewählt wurde; • wer diese Nachsorge durchgeführt hat und warum diese Person. 	●	●	●

Untermauerung nach dem Verfahren der Bildungseinrichtung

Blickrichtung OVG

Ungenügend (O)	Ausreichend (S)	Gut (G)
----------------	-----------------	---------

Ein Kriterium wird in seiner Gesamtheit und auf dem Niveau eines Berufsanfängers bewertet.

Das Kriterium ist ungenügend, wenn ein oder mehrere Indikatoren:

- oder nicht nachgewiesen worden sind,
- oder unzureichend nachgewiesen sind,
- oder nicht in Zusammenhang mit dem Kriterium nachgewiesen sind.

Das Kriterium ist ausreichend, wenn:

- jeder Indikator ist ausreichend nachgewiesen worden
- und alle Indikatoren haben sich als von ausreichender Qualität erwiesen.

Das Kriterium ist gut, wenn:

- jeder Indikator ist ausreichend nachgewiesen worden
- und alle Indikatoren weisen eine überdurchschnittliche Qualität auf.



Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Niveau: 4
Prüfungskandidat:

Kohorte:
Studentennumm

Einstufung und Standardisierung

Zäsur	Alle Bewertungen wurden als ausreichend eingestuft.
Normierung	Gut: Mindestens 51 % aller Kriterien werden als gut und der Rest als ausreichend bewertet.
	Ausreichend: Alle Kriterien wurden als mindestens ausreichend bewertet.
	Ungenügend: Mindestens eines der Kriterien wurde als ungenügend bewertet.

Bewertung

Bewertung: K0618 Pflege in instabilen und akuten Pflegesituationen

Diese Prüfung wurde mit bewertet:

Gut Ausreichend Ungenügend

Prüfer

Unterschrift nach Vereinbarung mit der Bildungseinrichtung

	Prüfer 1	Prüfer 2
Name des Prüfers		
Funktion		
Organisation		
Datum		
Unterschrift		
	<input type="radio"/> Berufliche Praxis <input type="radio"/> Ausbildung	<input type="radio"/> Berufliche Praxis <input type="radio"/> Ausbildung



Niveau: 4
Examenkandidaat:

Cohort:
Studentnummer:

Bijlage 2 Digitale bijlagen

Downloads	QR code
<p>Instructie voor de examinerator Instructie voor de examenkandidaat N3-4 Scoremodel Cesuur en normering beroepsspecifieke deel van de kwalificatie Instructie voor de examenkandidaat N3-4 Servicedocument Exameninstrumenten SCB Servicedocument Hulpmiddelen voor de examinator Servicedocument Omzetting naar cijfers Formulier Waarnemen en aantekeningen maken Servicedocument Verklaring ARA Dekkingsoverzicht examen Examenmatrijs Verantwoording van het construct Vaststellingsformulier</p>	 <p>of https://media.consortiumbo.nl/uitgave/lwn4-jpbbas</p>